

## Archeologie in Mexico - beoordelingsmodel

### PRECONDITIE

De kandidaat schrijft een samenvattend verslag dat een relatie vertoont met het college over archeologisch onderzoek in Mexico.	<b>A</b>
De kandidaat schrijft geen samenvattend verslag dat een relatie vertoont met het college over archeologisch onderzoek in Mexico. De kandidaat wordt niet verder beoordeeld.	<b>B</b>

### ANALYTISCHE BEOORDELING

#### 1. INHOUD

(Per onderdeel 1 punt. De onderstreepte woorden zijn kernbegrippen; ze moeten alle worden genoemd; mag ook in andere bewoordingen.)

1a. De kandidaat omschrijft het onderzoeksonderwerp dat inhoudelijk overeenkomt met: analyse van de praktische uitvoering van de <u>archeologie</u> : de relatie tussen de archeoloog en de <u>lokale bevolking/bewoners</u> .
1b. De kandidaat beschrijft de onderliggende visie die inhoudelijk overeenkomt met: <u>Archeologie</u> die rekening houdt met <u>bewoners</u> die <u>archeologische cultuur</u> als <u>deel van</u> hun verleden zien.
1c. De kandidaat beschrijft <u>één</u> van de volgende drie onderzoeksvragen van het onderzoek die inhoudelijk overeenkomen met:  - Maatschappelijke positie van archeologen/ houding van lokale bevolking t.o.v. archeologen/ sociale mechanismen tussen archeologen en lokale bevolking - Analyse van hedendaagse culturele elementen en hoe die kunnen worden geïntegreerd in het archeologisch proces - Methoden voor het betrekken van lokale belangengroepen/ kennis van lokale geschiedenis betrekken in archeologisch proces
De kandidaat beschrijft een <u>tweede</u> van de volgende drie onderzoeksvragen van het onderzoek: zie 1c
1e. De kandidaat beschrijft de onderzoeksopzet: - in 2 dorpen in Zuid-Mexico EN - <u>observeren</u> van de <u>interactie</u> tussen <u>onderzoek</u> en <u>lokale bewoners</u> tijdens hele proces
1f. De kandidaat beschrijft <u>een eerste</u> boeiende aspect van promoveren:  - idee uitwerken en onderzoek naar verrichten - van gedachten wisselen met andere promovendi - spanningsveld tussen observatie en schrijfproces - discussies met vakgenoten - iets goeds doen voor de Mexicaanse bevolking

1g. De kandidaat beschrijft minimaal een tweede boeiende aspect van promoveren:  
zie 1f

## VORM

### 2. WOORDENSCHAT

*Beheersing:* De kandidaat heeft een goede beheersing van de woordenschat om zijn bedoelingen kenbaar te maken. Slechts af en toe komt onjuist woordgebruik voor, maar dit staat de communicatie niet in de weg.

*Bereik:* De kandidaat beschikt over ruim voldoende woorden om zich te uiten over onderwerpen die betrekking hebben op algemene onderwerpen met betrekking tot studie/onderwijs.

### 3. GRAMMATICA

De kandidaat heeft een goede beheersing van de grammatica en kan hiermee zijn bedoelingen duidelijk kenbaar te maken. Kleine onvolkomenheden mogen voorkomen.

### 4. SAMENVATTEN

De samenvatting is begrijpelijk voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

De kandidaat vat bondig samen: hij geeft de meest relevante en belangrijkste informatie weer en laat irrelevante elementen achterwege.

### 5. STRUCTUUR EN SAMENHANG

De tekst van de kandidaat is redelijk gestructureerd en samenhangend. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een relatief duidelijke tekstopbouw en/of verbindingswoorden. Zo is duidelijk in de structuur van de tekst te zien wat de argumenten van het standpunt zijn (alinea's, bijv. ten eerste, ten tweede of bovendien, ook). De argumenten zijn goed te onderscheiden.

### 6. SPELLING

De kandidaat past de standaardspellingsregels zo toe dat de tekst helemaal te begrijpen is. Spellingfouten mogen nog voorkomen maar het tekstbegrip mag daardoor niet verstoord worden. Spellingfouten komen sporadisch voor.