

Nacht van de Journalistiek - beoordelingsmodel

PRECONDITIE

De kandidaat voert een gesprek waarin hij verzoekt om een studieopdracht / een eigen gemaakte krantenpagina later in te leveren in verband met zijn werkzaamheden voor de Nacht van de Journalistiek.	A
De kandidaat voert geen gesprek waarin hij verzoekt om een studieopdracht / een eigen gemaakte krantenpagina later in te leveren in verband met zijn werkzaamheden voor de Nacht van de Journalistiek. In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

ANALYTISCHE BEOORDELING

1. INHOUD

a

De kandidaat vertelt waarover hij/zij wil praten met de docent: de studieopdracht 'een eigen krantenpagina maken'.

b

De kandidaat vraagt of de inlevering uitgesteld kan worden.

c

De kandidaat vertelt dat de krantenpagina nog niet af is door het werk voor de Nacht van de Journalistiek.

d

De kandidaat vertelt dat hij/zij (vannacht) wil meedoen met de Nacht van de Journalistiek (en dat hij/zij daardoor de krantenpagina niet kan afmaken).

e

De kandidaat vertelt een 1^e aannemelijk reden waarom de Nacht van de Journalistiek zo belangrijk voor hem/haar is (zelfbedachte aannemelijke reden):

- Je kunt veel leren door het volgen van workshops bij bekende journalisten.
- Je doet ervaring op met alle sectoren van de journalistiek (, wat heel leerzaam is).
- Je kunt veel leren door het interviewen van hoofdredacteuren (van de grote dagbladen)
- Je kunt netwerken door contacten met bekende journalisten en dat is handig voor later / dat kan werk opleveren.
- Je kunt netwerken door interviews met hoofdredacteuren en dat is handig voor later / dat kan werk opleveren.
- Je ontmoet ervaren journalisten en dat werkt inspirerend.
- Je ontmoet ervaren journalisten en je leert daardoor veel van de praktijk.

of andere aannemelijke reden.

f

De kandidaat vertelt een 2^e aannemelijke reden waarom de Nacht van de Journalistiek zo belangrijk voor hem/haar is.
(zie bijvoorbeeld rijtje hierboven)

g

De kandidaat reageert adequaat op de 1^e vraag van de examinerator.

h

De kandidaat reageert adequaat op de 2^e vraag van de examinerator.

VORM

2. INITIATIEF (extra)

De kandidaat neemt een actieve houding aan in het gesprek. Hij doet zijn verhaal over het dilemma en doet het verzoek voor het grootste deel op eigen initiatief en heeft nauwelijks hulp van de examinator nodig.

3. WOORDENSCHAT

De kandidaat heeft een woordenschat die redelijk uitgebreid en gevarieerd. Lexicale leemtes en verkeerde woordkeuze komt nog slechts sporadisch voor, maar staan de begrijpelijkheid niet in de weg.

4. GRAMMATICA

De kandidaat heeft een goede grammaticale beheersing. Eenvoudige grammaticale aspecten worden correct toegepast. Kleinere grammaticale fouten kunnen voorkomen, maar de begrijpelijkheid wordt hier zelden door verstoord.

5. STRUCTUUR EN SAMENHANG

De kandidaat geeft de informatie op een gestructureerde en samenhangende manier weer. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.

6. UITSPRAAK

De kandidaat heeft een duidelijke uitspraak. Een buitenlands accent kan hoorbaar zijn, maar overheerst niet. Verkeerde uitspraak en intonaties komen maar af en toe voor.

7. TEMPO

De kandidaat heeft een vlot tempo. Pauzes en aarzelingen kunnen af en toe voorkomen, maar zijn niet storend.