

## Beoordelingsmodel – Virtuele fietstochten

### PRECONDITIE

|   |          |
|---|----------|
| De prestatie is een adequate reactie op/uitwerking van de taak.   | <b>A</b> |
| De prestatie is niet herkenbaar als uitwerking van de taak (er is bijvoorbeeld geen prestatie, de prestatie is niet-Nederlands of de prestatie is niet adequaat). | <b>B</b> |

### A. INHOUD

1

De kandidaat introduceert het project (naam en evt. ontwikkelaars). Dit komt inhoudelijk overeen met:

*In mijn artikel ga ik het vandaag hebben over het Vlaamse project "Fietsen doorheen je verleden" (ontwikkeld door de KU Leuven en de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek/VITO).*

2

De kandidaat introduceert het project (onderwerp). Dit komt inhoudelijk overeen met:

*Wetenschappers hebben een hometrainer (voor bejaarden) ontwikkeld, die een fietstocht door een dorpsomgeving simuleert/waarmee ze virtueel door hun oude woonplaats kunnen fietsen.*

3

De kandidaat beschrijft het project. Dit komt inhoudelijk overeen met:

*Een bewoner fietst op de hometrainer (waaraan een software is gekoppeld), kijkt naar een beeldscherm en kan (door een knop op het stuur te drukken) zelf bepalen waar hij naartoe wil fietsen/waar hij wil afslaan.*

4

De kandidaat geeft een eerste doel van het project. Dit komt inhoudelijk overeen met:

*Het project zal de fysieke activiteit bij bejaarden stimuleren/senioren (in woonzorgcentra) dagelijks beweging bezorgen/ de senioren motiveren om te bewegen.*

5

De kandidaat geeft een tweede doel van het project.

*Het project zal preventief voor de gezondheid zijn/gezondheidsproblemen (als hartfalen of alzheimer) vroegtijdig opsporen/voorkomen.*

6

De kandidaat geeft een derde doel van het project.

*Het project zal voor meer gezelligheid zorgen/bevordert de sociale verbondenheid/het sociale contact.*

## B. VORM

### Woordenschat

|  |          |
|--|----------|
| <p>“Woordenschat” verwijst naar de lexicale variatie en het accurate gebruik van woorden en termen in de prestatie.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Bereik</i> van de woordenschat: heeft betrekking op de omvang van de woordenschat in relatie tot de taak. Een brede lexicale variatie impliceert dat de kandidaat over een ruime woordenschat beschikt, veel synoniemen beheerst. Lexicale hiaten (bijv. een woord niet kennen en het omschrijven of vervangen door een minder goed synoniem) of het consequent kiezen voor algemene sjablonen (bijv. “doen” in plaats van specifieke of idiomatische werkwoorden), zijn symptomatisch voor een beperkt woordenschatbereik.</li><li>• <i>Gebruik</i> van de woordenschat: verwijst naar de mate van trefzekerheid in woordkeus. Naast accuraatheid (gebruik van juiste woorden) gaat het hier ook om specificiteit en nuance in de woordkeuze in plaats van gebruik van vooral algemene woorden. En over het al dan niet (juist) gebruiken van idioom.</li></ul> |          |
| <p><b>De lexicale variatie is breed. De woordkeuze is precies en nagenoeg foutloos.</b><br/>De prestatie bevat een breed lexicaal repertoire en getuigt van een correcte, genuanceerde woordkeuze. Specifieke termen worden accuraat gebruikt en synoniemen worden efficiënt gehanteerd.</p>   | <b>4</b> |
| <p><b>De lexicale variatie is voldoende en eventuele lexicale hiaten staan de begrijpelijkheid niet in de weg.</b><br/>De lexicale variatie is groot genoeg om frequente letterlijke herhalingen te voorkomen. Lexicale hiaten en fouten komen hier en daar voor, maar verhinderen de begrijpelijkheid van de tekst niet. Af en toe wordt er een synoniem gekozen dat minder goed past binnen de context (bijv. “simpel” versus “eenvoudig”).</p>  | <b>3</b> |
| <p><b>Het lexicale repertoire schiet soms zichtbaar tekort, vooral bij abstracte begrippen.</b><br/>De gehanteerde woordenschat is voornamelijk hoogfrequent en schiet tekort binnen de context. De prestatie bevat letterlijke herhalingen en abstracte of specifieke termen ontbreken.</p>   | <b>2</b> |
| <p><b>De woordenschat is ontoereikend om het onderwerp adequaat te behandelen.</b><br/>De woordenschat is klein en bevat duidelijke leemtes waardoor essentiële informatie niet overgebracht wordt. Er worden met name woorden gebruikt die verwijzen naar concrete zaken.</p>   | <b>1</b> |

## Grammatica

|   |          |
|---|----------|
| <p>Onder grammatica valt alles dat te maken heeft met woordstructuur, zinsstructuur en de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende elementen in een zin.</p> <p>Om het criterium grammatica te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker de volgende grammaticale aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruentie (lidwoord, werkwoord [getal, persoon en tijd], adjectief, substantief [getal])</li> <li>• werkwoordvervoeging, naamwoordverbuiging;</li> <li>• gebruik hulpwerkwoorden en koppelwerkwoorden;</li> <li>• woordgroepen (plaats van het adjectief, werkwoordelijke eindgroep);</li> <li>• zinsstructuur (hoofd- en bijzinsvolgorde, inversie, inbedding, negatie).</li> </ul> |          |
| <p><b>Binnen de prestatie is er een variatie aan grammaticale complexiteit zonder dat er duidelijk aanwijsbare fouten voorkomen.</b></p> <p>Er is een breed repertoire aan grammaticale structuren aanwezig. Slechts sporadisch komen kleine, moeilijk aanwijsbare, grammaticale fouten voor.</p>   | <b>4</b> |
| <p><b>Binnen de prestatie worden de meeste grammaticale constructies goed gebruikt, hoewel hier en daar fouten gemaakt worden.</b></p> <p>Uitingen bevatten zowel eenvoudige als meer complexe grammaticale constructies en zinspatronen. Vaak voorkomende complexe constructies (bijv. inversie, onderschikking) zijn meestal foutloos. Slechts zelden komt er een duidelijk aanwijsbare fout voor.</p>  | <b>3</b> |
| <p><b>Binnen de prestatie komen voornamelijk eenvoudige grammaticale structuren voor die meestal correct zijn.</b></p> <p>Vaak gebruikte, eenvoudige zinspatronen (bijv. hoofdzinsvolgorde) zijn meestal correct, maar complexere constructies (bijv. inversie, onderschikking) lopen regelmatig mis. De tekst bevat vooral "veilige grammatica".</p>   | <b>2</b> |
| <p><b>Binnen de prestatie worden eenvoudige grammaticale structuren soms correct gebruikt, maar er komen ook nog veelvuldig grammaticale fouten voor.</b></p> <p>De prestatie bevat vooral eenvoudige structuren (bijv. hoofdzinsvolgorde) die regelmatig basisfouten bevatten. Grammaticale fouten kunnen soms begripsverwarring veroorzaken.</p>  | <b>1</b> |

## Cohesie

|  |          |
|--|----------|
| <p>Het criterium “cohesie” heeft betrekking op de vormelijke samenhang van een tekst.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar zeker onderstaande structurerende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• taalelementen die de tekstinhoud ordenen (bijv. ten eerste, vervolgens, ten slotte,...);</li> <li>• verbindingswoorden en voegwoorden, die de inhoudelijke verbanden binnen of tussen zinnen expliciteren (bijv. verder, daarentegen, ondanks, alhoewel, en of maar, want, terwijl, als);</li> <li>• verwijswwoorden (voornaamwoorden en bijwoorden).</li> </ul> <p>Daarnaast specifiek voor mondeling taalgebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• herhalingen en herformuleringen (in langere prestaties) zodat de luisteraar steeds kan volgen.</li> </ul> |          |
| <p><b>De prestatie vormt een samenhangend, goed gestructureerd geheel waarbij de vorm de inhoud perfect ondersteunt.</b></p> <p>De prestatie toont een adequaat, verfijnd en gevarieerd gebruik van ordeningspatronen, verbindingswoorden, voegwoorden en verwijswwoorden. De structurerende elementen zijn zo goed als altijd inhoudelijk en vormelijk passend gebruikt.<br/>(alleen bij mondelinge prestaties: de luisteraar verliest het overzicht nooit)</p>   | <b>4</b> |
| <p><b>De prestatie vormt een samenhangend en coherent geheel, waarbij er af en toe wel sprake is van enige “springerigheid”.</b></p> <p>Structurerende elementen worden doorgaans correct gebruikt en ondersteunen de coherentie van de prestatie. Af en toe wordt er echter een structurerend element verkeerd gebruikt, vergeten (waardoor de prestatie inhoudelijke sprongen kan vertonen) of overgebruikt. Verwijswwoorden worden meestal op juiste wijze gebruikt</p>   | <b>3</b> |
| <p><b>De samenhang in de tekst is voornamelijk lineair.</b></p> <p>De structurerende elementen zijn meestal beperkt tot vaak voorkomende, lineaire verbindingswoorden (“ten eerste”, “en”, “ook”). Complexe verbanden (bijv. causaliteit, gelijktijdigheid etc.) worden linguïstisch niet voldoende uitgedrukt. Verwijswwoorden worden soms gebruikt.</p>  | <b>2</b> |
| <p><b>De prestatie vertoont nauwelijks structuur of samenhang op tekstniveau.</b></p> <p>De prestatie is dermate basaal opgebouwd dat de bedoelde boodschap moeilijk te begrijpen is. Structurerende elementen worden meestal op zinsniveau gebruikt en zijn meestal eenvoudige verbindingswoorden en voegwoorden. Verwijswwoorden worden zelden gebruikt.</p>   | <b>1</b> |

## Taaltechniek

|  |          |
|--|----------|
| <p>Taaltechniek is een verzamelnaam voor technische onderdelen van schriftelijk taalgebruik.</p> <p>Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spelling;</li> <li>• interpunctie (gebruik van leestekens);</li> <li>• alineagebruik;</li> <li>• lay-out (opmaak/vormgeving van de tekst).</li> </ul>   |          |
| <p><b>Spelling en interpunctie volgen de regels. Lay-out ondersteunt de leesbaarheid.</b><br/>           Leestekengebruik voldoet aan de geldende conventies. De spelling is correct, afgezien van een enkele verschrijving. Er treedt zelden of nooit betekenisverwarring op omwille van spelling, interpunctie of lay-out.<br/>           (indien relevant: de lay-out volgt de conventies van het genre in kwestie)</p> | <b>4</b> |
| <p><b>De tekst bevat enkele onopvallende of niet storende spelfouten. Interpunctie en lay-out voldoen aan de regels.</b><br/>           Het leestekengebruik voldoet aan de standaardconventies. Spelling en interpunctie zijn vrijwel correct en bevatten slechts hier en daar nog kleine fouten.<br/>           (indien relevant: de lay-out volgt de conventies van het genre in kwestie)</p>                           | <b>3</b> |
| <p><b>De tekst bevat enkele spel- en/of interpunctiefouten die in het oog springen en het lezen kunnen verstoren.</b><br/>           Spelling en leestekengebruik bevatten enkele fouten, waarvan sommige kunnen storen.<br/>           (indien relevant: de lay-out heeft niet noodzakelijk aandacht voor de conventies van het genre in kwestie)</p>   | <b>2</b> |
| <p><b>De tekst bevat tal van spelfouten die ook in eenvoudige woorden het tekstbegrip verhinderen.</b><br/>           Spelfouten komen ook in eenvoudige woorden voor. De interpunctie ondersteunt de syntaxis niet altijd (bijv. hoofdletter- en koma-gebruik).<br/>           (indien relevant: de lay-out heeft niet noodzakelijk aandacht voor de conventies van het genre in kwestie)</p>                             | <b>1</b> |