

Onverwacht bezoek - beoordelingsmodel

PRECONDITIE

De kandidaat schrijft een e-mailbericht naar zijn vriend waarin hij de vragen van de vriend beantwoordt.	A
De kandidaat schrijft geen e-mailbericht naar zijn vriend waarin hij de vragen van de vriend beantwoordt.	B

A. GLOBALE BEOORDELING

De kandidaat kan een duidelijk e-mailbericht schrijven waarin hij praktische informatie vermeldt en een beschrijving kan geven.

B. ANALYTISCHE BEOORDELING

1. INHOUD

a

De kandidaat geeft een tijdstip voor een mogelijke afspraak. Er moet een dag genoemd worden. Bijvoorbeeld:

dinsdag heb ik tijd om af te spreken/ ik neem maandag vrijaf / woensdag in de namiddag kan ik afspreken/...

b

De kandidaat geeft aan of hij iemand meebrengt.

c

De kandidaat geeft aan waar Anton en zijn zus zouden kunnen overnachten.

d

De kandidaat beschrijft een eerste activiteit: wat + waar.

e

De kandidaat beschrijft een eerste activiteit + waarom (dit mag ook impliciet blijken. Bijvoorbeeld: 'Daarna kunnen we fietsen. Wij hebben gemakkelijke wegen').

f

De kandidaat beschrijft een tweede activiteit: wat + waar.

g

De kandidaat beschrijft een tweede activiteit + waarom (dit mag ook impliciet blijken. Bijvoorbeeld: 'Daarna kunnen we fietsen. Wij hebben gemakkelijke wegen').

h

De kandidaat beschrijft een derde activiteit: wat + waar.

i

De kandidaat beschrijft een derde activiteit + waarom (dit mag ook impliciet blijken. Bijvoorbeeld: 'Daarna kunnen we fietsen. Wij hebben gemakkelijke wegen').

VORM

2. WOORDENSCHAT

De kandidaat beschikt over voldoende woordenschat om een bericht te schrijven. Woordenschatfouten en lexicale leemtes komen nog regelmatig voor, waardoor de begrijpelijkheid af en toe verstoord wordt. Maar het is globaal duidelijk wat men wil zeggen.

3. GRAMMATICA

In de tekst van de kandidaat kunnen grammaticale basisfouten (bijvoorbeeld fouten tegen de woordvolgorde in hoofdzinnen, fouten tegen de vervoeging van hoogfrequente werkwoorden, ...) af en toe voorkomen.