

Instructies examinator - Gelijke behandeling

- Neem het grijze kader van het instructieblad voor de kandidaten door met de kandidaat volgens de algemene instructies.
- Neem het examen af volgens de algemene instructies en volgens de specifieke instructies hieronder:

U (de examinator) bent iemand die naar de paneldiscussie over gelijke behandeling luistert. U beluistert de argumentatie van één van de panelleden (de kandidaat) en stelt een aantal kritische vragen.

Let op! Vergeet niet de vragen te stellen; de reacties van de kandidaat op uw vragen worden namelijk beoordeeld.

Vorbereiding

- U zegt: *We gaan beginnen met de taak. U hebt nu 7 minuten voorbereidingstijd.*

Gesprek

- Na 7 minuten vraagt u: *Welk onderwerp hebt u gekozen?*
- U zegt: *Vanaf nu speel ik iemand uit het publiek.*
- U start de opname.
- U begint het gesprek met: *Wat is uw mening over* (het onderwerp dat de kandidaat heeft gekozen)?
- U luistert nu naar de argumentatie van de kandidaat.
- Mocht de gelegenheid zich tijdens de discussie voordoen, dan stelt u twee vragen van de vragen hieronder en op de volgende pagina. Zo niet, dan stelt u de vragen na afloop van de argumentatie van de kandidaat. Kiest de kandidaat een pro-standpunt, kom dan met een contravraag en andersom.
- Wanneer de kandidaat de vragen beantwoord heeft, stopt u de opname.

Mogelijke vragen bij 'Een schooluniform moet'

Pro

- Een schooluniform zorgt er voor dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen arme en rijke kinderen. Wat vindt u daarvan?
- Ik ben voor een schooluniform omdat het degelijke kleding is en kinderen met een schooluniform niet kunnen provoceren. Hoe denkt u daarover?
- Een schooluniform scheelt de ouders een hoop geld. Wat vindt u daarvan?

Contra

- Ik vind het juist goed dat iedereen tegenwoordig zelf mag bepalen hoe hij of zij er uit wil zien. Ook kinderen. Hoe denkt u daarover?
- Is het niet zo dat kinderen ook mét een schooluniform wel manieren vinden om zich van anderen te onderscheiden? Dat maakt een uniform toch overbodig? Wat vindt u daarvan?
- Ik denk dat jongeren zich er niet lekker in zullen voelen en daardoor minder zullen gaan presteren. Wat denkt u daarvan?

Mogelijke vragen bij 'Piercings en tatoeages onder 16 jaar alleen met goedkeuring ouders'

Pro

- Kinderen kunnen toch nog niet inzien wat voor een effect het nemen van een piercing of tatoeage op hun leven heeft? Ouders moeten daarom meebeslissen. Hoe denkt u daarover?
- Kinderen mogen ook nog geen alcohol drinken, omdat het niet verantwoord is. Dan zouden ze ook nog niet zelf mogen beslissen over het nemen van een definitieve verandering aan hun lichaam. Wat vindt u daarvan?
- Ouders zijn verantwoordelijk voor het emotioneel en lichamelijk welzijn van hun kinderen. Daarom moeten ze mee kunnen beslissen over veranderingen zoals tatoeages en piercings. Wat vindt u daarvan?

Contra

- Kinderen zijn tegenwoordig steeds sneller volwassen. Ze kunnen heus zelf wel bepalen of ze een piercing of tatoeage echt willen hebben. Wat vindt u daarvan?
- In veel Afrikaanse en Australische stammen mogen kinderen zelf beslissen of ze gepierced of getatoeëerd worden. Ze mogen dit soms al vanaf hun zesde levensjaar beslissen. Waarom zouden ze dat dan in onze westerse wereld ook niet mogen? Wat vindt u daarvan?
- De technieken om piercings en tatoeages ongedaan te maken zijn tegenwoordig zo verbeterd dat het helemaal geen blijvende schade meer kan aanrichten. Dan is zo'n leeftijdsgrens ook niet nodig. Hoe denkt u daarover?

Mogelijke vragen bij 'Sollicitatiebrieven anoniem maken is een goed idee'

Pro

- Sollicitanten moeten op hun capaciteiten en niet op basis van hun culturele achtergrond beoordeeld worden. Dat roept alleen maar discriminatie op. Wat vindt u daarvan?
- Werkgevers zouden zich bij een brief niet mogen richten op persoonlijke kenmerken. Pas bij een gesprek kan de inschatting gemaakt worden of iemand bij het bedrijf past. Hoe denkt u daarover?
- Door anoniem solliciteren mogelijk te maken, wordt de kans groter dat bedrijven een meer divers personeelsbestand krijgen. Dat vind ik een goede ontwikkeling. Wat vindt u daarvan?

Contra

- Ik kan me goed voorstellen dat een werkgever toch wel graag wil weten wat de leeftijd en sexe van een sollicitant is. Dit kan namelijk van invloed zijn op de uitvoering van de functie. Wat vindt u daarvan?
- Als een werkgever een bepaald persoon niet wil hebben, dan zal dat toch alsnog snel genoeg blijken tijdens het sollicitatiegesprek. Dan is er toch nog steeds sprake van discriminatie? Hoe denkt u daarover?
- Een loopbaan verloopt toch het best als je een reputatie kunt opbouwen. En dat doe je niet zonder je naam te gebruiken. Anoniem solliciteren lijkt op iets te verbergen hebben. Hoe staat u daar tegenover?